

KOMUNITNÍ PLÁN SOCIÁLNÍCH SLUŽEB regionu Brdy-Vltava 2013-2017



POMOC.BRDY-VLTAVA.CZ

**KOMUNITNÍ PLÁN
SOCIÁLNÍCH
SLUŽEB
regionu
Brdy–Vltava
2013–2017**



POMOC.BRDY-VLTAVA.CZ

OBSAH

Obsah	2
Úvod	3
Průběh vzniku	4
Základní popis území	6
Základní geografické údaje	6
Správní členění	6
Rodiny s dětmi	7
Děti a mladiství v péči kurátora pro děti a mládež	7
Náhradní rodinná péče	9
Oblast osob se zdravotním postižením a seniorů v regionu Brdy-Vltava	11
Počet držitelů průkazky ZTP, ZTP/P (rozlišení dle druhu postižení)	11
Počet příjemců příspěvku na péči	11
Počet čekatelů/žádostí/případně jinak evidovaných do „domovů s pečovatelskou službou“, domovů pro seniory	12
Závěrečné shrnutí popisu území	13
Analýza poskytovatelů – hlavní zjištění	15
Hlavní závěry analýzy zkušeností poskytovatelů sociálních služeb v regionu Brdy-Vltava	15
Přehled poskytovatelů dle typu služby	16
Analýzy potřeb – hlavní zjištění	18
Hlavní závěry analýzy problematiky bydlení v regionu Brdy-Vltava	18
Hlavní závěry analýzy potřeb osamělých seniorův regionu Brdy-Vltava	19
Hlavní závěry analýzy dětí mládež v ohrožení v regionu Brdy-Vltava – zkušenosti odborníků	19
Hlavní závěry analýzy dětí a mládež v ohrožení v regionu Brdy-Vltava – zkušenosti zástupců škol	20
Přehled finančních zdrojů pro sociální a návazné služby v regionu Brdy-Vltava	21
Swot analýza sociálních a návazných služeb v regionu Brdy-Vltava	22
Vize regionu Brdy-Vltava v oblasti sociálních a návazných služeb	26
Priority regionu Brdy-Vltava vzniklé na základě výstupů z analýz a pracovních skupin	26
Monitoring a vyhodnocování	31
Použitá literatura	31
Statistické zdroje	31
Publikace	31
Přílohy	32

ÚVOD

Komunitní plán sociálních služeb regionu Brdy–Vltava vznikl jako návazný projekt Komunitního plánu regionu Dobříšsko. Šetřené území bylo rozšířeno částečně o oblast Novoknínska a zejména Středního Povltaví, kde dosud plánování sociálních služeb neprobíhalo. Velkou přidanou hodnotou společného procesu plánování je tvorba regionálního partnerství mezi poskytovateli sociálních a návazných služeb, obcemi a také aktivními občany. Po roce a půl společné činnosti mohu konstatovat, že toto se v našem území povedlo. O pracovní skupiny byl zájem, společně se nám podařilo vydefinovat největší problémy v území a to zejména nedostatečnou informovanost o systému sociálních služeb jako takových. Na toto zjištění jsme reagovali tvorbou speciální pracovní skupiny pro zajištění kvalitní informovanosti. Jejím výstupem je přehledný katalog sociálních a návazných služeb, dále webové stránky, členěné dle jednotlivých obtížných životních situací. V následujícím roce také plánujeme kampaň v místních periodikách zaměřenou na konkrétní příběhy lidí, které se dají řešit nějakou formou sociální služby (narození dítěte se zdravotním postižením, stáří a bezmocnost atd.).

Ráda bych hned v úvodu poděkovala všem zapojeným organizacím i jednotlivcům, kteří mají na celkové podobě všech výstupů hlavní podíl. Poděkování patří také partnerovi projektu Centru pro komunitní práci střední Čechy, který zajišťoval metodické vedení celého procesu.

Pokud bych měla poděkovat všem jmenovitě, byl by to velice dlouhý soupis jmen, tak to činím souhrnně, ale o to intenzivněji a již nyní se těším na společné naplňování našeho nově vytvořeného komunitního plánu.

S přáním všeho dobrého,

Markéta Dvořáková, DiS. – ředitelka Brdy–Vltava o.p.s.

PRŮBĚH VZNIKU

Projekt Komunitní plán sociálních služeb regionu Brdy–Vltava byl podpořen v rámci 65. výzvy Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Celková přidělená částka na projekt činila 2 479 156 Kč. 85 % částky tvoří finanční prostředky z Evropského sociálního fondu, 15 % je kofinancováno ze státního rozpočtu České republiky. Komunitní plán byl vytvářen v období červen 2011 – listopad 2012.

Projekt vychází z aktivit komunitního plánování, realizovaném na Dobříšsku v období 2006–2008. Území, které zahrnuje, tvoří 29 členských obcí MAS Brdy–Vltava o.p.s. (přehled jednotlivých obcí je uveden v kapitole Základní popis území). Pro potřeby komunitního plánování bylo území rozděleno na dva celky Dobříšsko–Novoknínsko a Střední Povltaví. V oblasti Středního Povltaví dosud plánování neprobíhalo vůbec, Novoknínsko bylo plánováním dotčeno částečně a pro Dobříšsko byl již v minulosti vytvořen vlastní komunitní plán. Metoda a způsob práce ověřený na Dobříšsku byl přenesen do zbývajících území. Pro projekt byla ustanovena řídicí skupina, kde byli zapojeni zástupci jednotlivých obcí a MAS Brdy–Vltava o.p.s. V každém území byly realizovány pracovní skupiny, které nejen mapovaly situaci v daném místě, ale také pomáhaly s přenosem dobré praxe z okolních obcí. Projekt byl doplněn oproti minulosti o dílčí analýzy potřeb vybraných cílových skupin (senioři, mládež, problematika dostupného bydlení) a byla vytvořena podrobnější analýza poskytovatelů sociálních služeb. Jako podpůrné aktivity procesu, zejména pro kvalitní zapojení poskytovatelů sociálních služeb, byly realizovány vzdělávací aktivity formou workshopů. Dále byly poskytovatelům nabízeny konzultace s odborníky na problematiku sociálních služeb. Širší veřejnost byla do procesu zapojena prostřednictvím akcí pro veřejnost. Projekt byl prezentován v rámci akce Pojďme tvořit na hřišti (Dobříš) a prostřednictvím Hvozdeckého desetiboje (Štěchovice).

ŘÍDÍCÍ SKUPINA

Celkem bylo realizováno 8 setkání řídicí skupiny. Skupina byla tvořena jednak zástupci řídicí skupiny z předchozího plánování na Dobříšsku, dále se do ní zapojili starostové zbývajících obcí. Vytvořený komunitní plán bude včleněn do vytvářené integrované strategie rozvoje území MAS Brdy–Vltava o.p.s., která projde schvalovacím procesem v zastupitelstvech všech členských obcí.

PRACOVNÍ SKUPINY

Celkem bylo realizováno 19 setkání pracovních skupin v 7 obcích regionu. Samostatná pracovní skupina vznikla pro problematiku informovanosti. Pracovní skupina pečujících osob byla následně ustavena jako svépomocná skupina a má své pravidelné aktivity i po ukončení realizace projektu. Výstupy ze setkání pracovních skupin byly využity jak pro analytickou, tak zejména pro strategickou část plánu. Zjištěné výstupy byly ve skupinách ještě následně ověřovány a připomínkovány.

ANALÝZY

V rámci projektu vznikla socio-demografická analýza sledující vybrané jevy v rámci celého území Brdy–Vltava. Podkladem pro vznik této analýzy byla jednak předchozí analýza území Dobříšska, dále podklady vzniklé na základě spolupráce Brdy–Vltava o.p.s. s Fakultou urbanismu při ČVUT, a v neposlední řadě dotazníkové šetření mezi zástupci členských obcí.

Dále byla vytvořena analýza poskytovatelů sociálních a návazných služeb. Tato analýza byla vytvořena na základě dotazníkového šetření mezi poskytovateli a následné fokusní skupiny se zástupci vybraných poskytovatelů.

Pro 4 analýzy potřeb byla vybraná následující problematika: dostupné bydlení v regionu pro ohrožené cílové skupiny, osaměle žijící senioři, ohrožená mládež očima odborníků a ohrožená mládež očima zástupců škol a dostupné bydlení v regionu pro ohrožené cílové skupiny. K získání údajů pro výše uvedené analýzy bylo realizováno dotazníkové šetření mezi osamělými seniory, fokusní skupiny se zástupci komise prevence kriminality a zástupci škol. V případě problematiky bydlení byla realizována

samostatná pracovní skupina se zástupci sociálního odboru, bytových komisí obcí a klíčových poskytovatelů nabízejících pobytovou formu služeb.

Dále byla vytvořena finanční analýza mapující zdroje financování sociálních a návazných služeb využívaných v území.

Na základě výstupů pracovních skupin, jednotlivých šetření a poznatků z analýz byla vytvořena SWOT analýza silných a slabých stránek systému poskytování sociálních služeb v území, která byla podkladem pro strategickou část plánu.

AKCE PRO VEŘEJNOST

Projekt byl na počátku prezentován v rámci akce Pojd'me tvořit na hřiště, kde byla realizována anketa mezi návštěvníky a byly zde sbírány kontakty na osoby, které by se do komunitního plánování chtěly zapojit. Výstupy z ankety byly opět využity jako podklad pro analytickou i strategickou část plánu. Dále byl zorganizován Hvozdecký desetiboj – paralympiáda pro osoby s mentálním postižením a Závěrečná konference, na které byly prezentovány výstupy projektu.

PODPŮRNÉ AKTIVITY

Celkem bylo zorganizováno 11 workshopů s problematikou sociálních a návazných služeb a udržitelnosti procesu plánování. 6 poskytovatelů sociálních a návazných služeb se také zapojilo do odborných konzultací.



Konzultace v RC Dobříšek



Setkání pracovní skupiny Dobříš



Setkání pracovní skupiny v obci Nový Knín



Workshop týmové spolupráce ve Štěchovicích

ZÁKLADNÍ POPIS ÚZEMÍ

ZÁKLADNÍ GEOGRAFICKÉ ÚDAJE

Region Brdy–Vltava leží v jižní části Středočeského kraje. Jeho území se rozkládá mezi částí Brd zvanou Hřebený na západě a řekou Vltavou na východě. Region se rozkládá na území dvou bývalých okresů, a to Příbram a Praha–západ. Díky dobré dostupnosti území z hlavního města Prahy a podmínkám pro různé formy turistiky je oblast vyhledávaným místem rekreace. Region Brdy–Vltava tvoří celkem 29 obcí, které spadají do dvou svazků obcí, jež vznikly dobrovolně podle zákona (viz Obrázek 1 na následující straně).

Prvním z nich je Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska se sídlem v Dobříši, který vznikl v roce 1994. Tento svazek sdružuje celkem 26 obcí ležících v bývalém okrese Příbram, z nichž 24 je současně sdruženo v rámci Regionu Brdy–Vltava. Jsou to Borotice, Čím, Daleké Dušníky, Dobříš, Drevníky, Drhovy, Hříměždice, Chotilsko, Korkyně, Malá Hraštice, Mokrovraty, Nečín, Nové Dvory, Nový Knín, Obořiště, Ouběnice, Pičín, Rosovice, Rybníky, Stará Huť, Svaté Pole, Velká Lečice, Voznice a Županovice. Součástí Regionu Brdy–Vltava nejsou z členských obcí Svazku pouze Nová Ves pod Pleší a Velký Chlumec.

Druhý svazek obcí se jmenuje Střední Povltaví, leží na území okresu Praha–západ, vznikl v roce 1999 a sídlí ve Štěchovicích. Je v něm sdruženo 6 obcí, z nichž 5 je zároveň součástí Regionu Brdy–Vltava: Buš, Davle, Hradištko, Slapy a Štěchovice. Součástí Regionu naopak nejsou Měchenice.

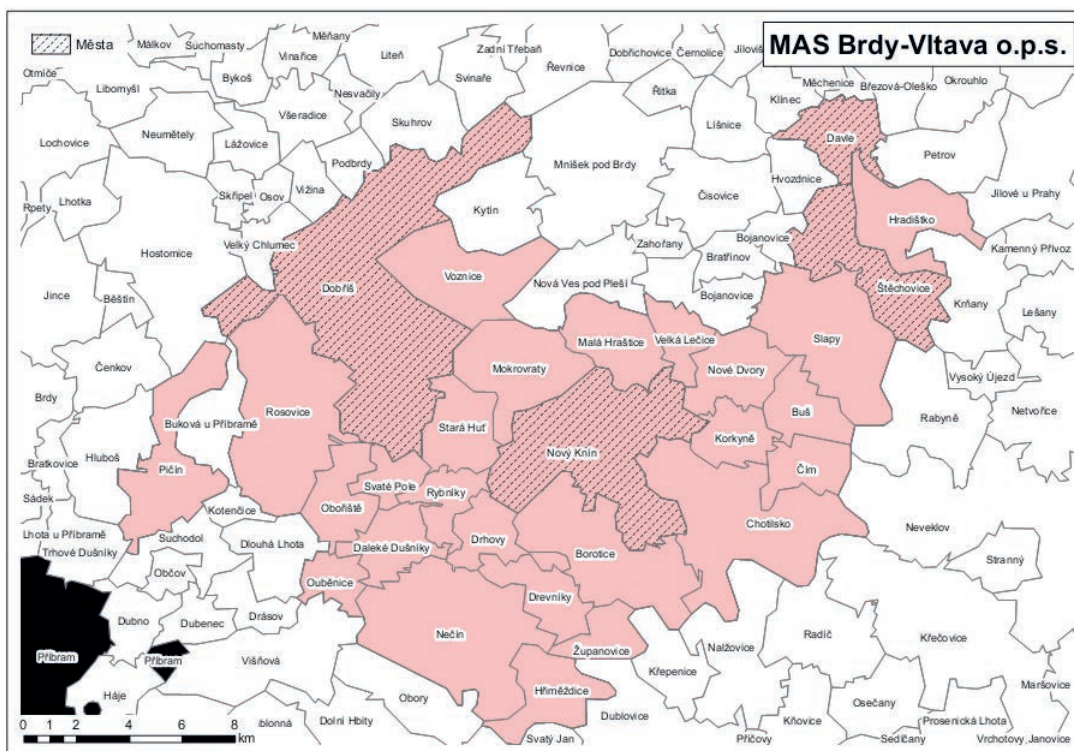
Na území Regionu Brdy–Vltava působí obecně prospěšná společnost MAS Brdy–Vltava založená v roce 2006, která usiluje o partnerství různých subjektů z veřejné, soukromé i neziskové sféry. Jejimi cíli jsou například spolupráce na strategii rozvoje regionu, propagace regionu pro účely turistického ruchu, šíření informací v rámci regionu nebo poradenství v oblasti dotací pro zainteresované subjekty působící v regionu. Jedním z projektů, na nichž MAS Brdy–Vltava pracuje, je také komunitní plán sociálních služeb regionu Brdy–Vltava, který finančně podpořil Evropský sociální fond v ČR a státní rozpočet ČR. Projekt probíhá v letech 2011–2012 a jeho součástí je rovněž zpracování socio-demografické analýzy (SDA) celého regionu. Doposud takováto analýza zpracována nebyla, existuje pouze samostatná SDA regionu Dobříšska a Novoknínska, která vznikla v roce 2007 (Slánská, Mazochová 2007). Některé údaje socio-demografického charakteru jsou obsaženy také v analýze hodnotných přírodních prvků regionu, která na základě zadání MAS Brdy–Vltava vznikla na Katedře urbanismu a územního plánování ČVUT v roce 2010 (<http://departments.fsv.cvut.cz/k127/>).

SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ

Region Brdy–Vltava se rozkládá na ploše 373,15 km² na území dvou středočeských okresů – okresu Praha–západ a okresu Příbram. Oblast Dobříšska a Novoknínska leží v severovýchodní části příbramského okresu, zatímco oblast Středního Povltaví tvoří nejnižnější výběžek okresu Praha–západ. Celková populace regionu k 1. 1. 2012 činila 26 872 obyvatel. Sídlem s největším počtem obyvatel (8 662), které je zároveň jedinou obcí s rozšířenou působností (ORP) ležící uvnitř Regionu Brdy–Vltava, je město Dobříš. Do správního obvodu ORP Dobříš spadá celkem 24 obcí regionu, jedna obec (Pičín) spadá pod ORP Příbram a pro pět, které leží v okrese Praha–západ (Buš, Davle, Hradištko, Slapy, Štěchovice), je spádovou obcí ORP Černošice.

V správních územích 29 obcí, které patří do regionu Brdy–Vltava, se nachází ještě několik desítek dílčích katastrálních území menších sídel – obcí a osad, které pod tato správní území spadají.

Na území regionu Brdy–Vltava se nacházejí dvě sídla, která mají oficiální statut města, a to Dobříš a Nový Knín, a další dvě, která mají statut městyse. Těmi jsou Davle a Štěchovice.



Obrázek 1: Mapa regionu Brdy–Vltava (Zdroj: MAS Brdy–Vltava, o.p.s.)

RODINY S DĚTI

DĚTI A MLADISTVÍ V PÉČI KURÁTORA PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Za poslední tři roky počet dětí a mladistvých v péči kurátora pro děti a mládež postupně klesá (viz Tabulka 15). Zatímco v roce 2009 jich bylo 97, v roce 2011 to bylo už jen 65. Větší skupinu tvoří mladiství (v roce 2011 jich bylo 42, tj. 61 %), dětí bylo 23, tj. 39 %. Zatímco výrazný pokles byl zaznamenán u mladistvých (v roce 2011 meziročně o 22, tj. o 34 %), počet klientů z řad dětí naopak meziročně vzrostl (ze 17 na 23, tj. o 35 %). Převážnou většinu klientů tvoří tradičně chlapci, u dětí je rozdíl mezi pohlavími ještě výraznější než u mladistvých.

Počet evidovaných	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
2009	97	28	2	69	13
2010	81	17	2	64	11
2011	65	23	5	42	12

Tabulka 15: Počet klientů v péči kurátora pro děti a mládež v ORP Dobříš v letech 2009 až 2011.
Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

Co se týče rodinného zázemí klientů kurátora (viz Tabulka 16), nejčastěji jsou zastoupeny úplné rodiny s oběma rodiči (v roce 2011 celkem 29 z 65 klientů, tj. 45 %). To není příliš překvapivé, vzhledem k tomu, že se stále jedná o převládající typ rodinného uspořádání. Za významné lze považovat spíše to, že další typy uspořádání, konkrétně neúplné rodiny (21, tj. 32 %) a rodiny s druhem či družkou (13, tj. 20 %) za tím neobvyklejším příliš nezaostávají. Zdá se tím být potvrzována obecně sdílená představa,

že v těchto typech rodin lze očekávat častější výskyt problémů, včetně problémového chování dětí a mládeže. Současně vidíme, že pokles počtu klientů jde v podstatě napříč všemi typy rodinného zázemí, netýká se pouze některého z nich.

	Celkem	z toho					
		Úplná rodina	Neúplná rodina	Nová rodina	Rodina s druhem (družkou)	Ostatní	Ústavní
2009	97	42	21	0	29	0	5
2010	81	33	28	0	20	0	0
2011	65	29	21	2	13	0	0

Tabulka 16: Rodinné zázemí klientů kurátora pro děti a mládež v ORP Dobříš v letech 2009 až 2011.

Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

Nejčastějším typem problému vyžadujícím intervenci sociálního kurátora byly v posledních třech letech výchovné problémy (61 případů ze 116, tj. 53 %), a to zejména u mladistvých chlapců (30). Druhou nejpočetnější skupinou s výchovnými problémy byly mladistvé dívky (15), až za nimi následovali chlapci z kategorie dětí (14). Druhým nejobvyklejším problémem je trestná činnost (22 případů), která se opět nejvíce týká mladistvých chlapců (17), dále mladších chlapců (5), u dívek byl případ trestné činnosti sociálním kurátorem v uplynulých třech letech pouze jeden, a to mezi mladistvými.

Třetím nejobvyklejším úkonem, který v souvislosti s dětmi a mládeží sociální kurátor v posledních třech letech prováděl, byl dohled. Ten se týkal celkem 17 případů. V nich byli celkem rovnoměrně zastoupeni chlapci obou věkových kategorií (mladší 8, starší 9) a mladistvé dívky (6). Více viz Tabulka 17.

	Celkem	z toho		z toho	
		děti	z toho dívek	mladiství	z toho dívek
Trestná činnost	22	5	0	17	1
Přestupky	15	0	0	15	2
Výchovné problémy	61	16	2	45	15
Dohledy	17	8	0	9	6
Návrh na předběžné opatření	1	0	0	1	0
Celkem	116	29	2	87	24

Tabulka 17: Problémy klientů řešené kurátorem pro děti a mládež v ORP Dobříš v letech 2009 až 2011.

Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

NÁHRADNÍ RODINNÁ PÉČE

Nejčastějším typem náhradní rodinné péče byla v rámci obcí spadajících pod ORP Dobříš v uplynulých třech letech pěstounská péče (viz tabulka 18). Počet takto umístěných dětí do náhradních rodin rok od roku mírně rostl (2009: 12, 2010: 13, 2011: 14), a to navzdory tomu, že celkem u 9 dětí v průběhu let pěstounská péče zanikla, většinou (v 8 případech) z důvodu dosažení zletilosti dítěte. Ve stejné době se však podařilo dalších 9 dětí do pěstounských rodin umístit, nejvíce v roce 2011 (6).

Jak je patrné i z následující Tabulky 19, kde jsou porovnávány podané a vyřízené žádosti o náhradní rodinnou péči, právě pěstounská péče je nejlépe a nejrychleji fungujícím způsobem náhradní rodinné péče. Lze tak usuzovat z toho, že v letech 2009 a 2010 byly všechny případy pěstounské péče úspěšně uzavřeny v průběhu roku umístěním dítěte do péče pěstounů. V roce 2011 sice jeden případ, který se v průběhu roku objevil, uzavřen nebyl, ale proběhl první kontakt s budoucí pěstounskou rodinou.

Nejvíce žádostí o náhradní rodinnou péči se týkalo osvojení (adopce) dětí. Počet žádostí o osvojení, kterými se v každém roce sociální pracovníci zabývali, se pohyboval od 8 v roce 2009, přes 9 v roce 2010, po 4 v roce 2011. Vyřídit se podařilo v roce 2009 dvě žádosti, v následujícím roce jednu žádost a v posledním sledovaném roce nebyla uzavřena žádná žádost, ve třech případech ale proběhl první kontakt s budoucí náhradní rodinou.

	Počet dětí k 1.1.	Počet umístěných dětí za sledovaný rok		Počet dětí k 31.12.		Zánik pěstounské péče, poručení nebo svěřeni dítěte do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče			
		Celkem	Z toho zdravotně postižených	Celkem	Z toho zdravotně postižených	z toho zrušená na návrh (podnět)		Zletilostí dítěte	Jinak
						pěstouna	OSPOD		
Pěstounská péče 2009	12	1	0	13					
Poručení s osobní péčí poručníka 2009	1			1					
Výchova jiné osoby než rodiče 2009									
Pěstounská péče 2010	13	2	0	14				1	
Poručení s osobní péčí poručníka 2010	1	1	0	2					
Výchova jiné osoby než rodiče 2010	1			1					
Pěstounská péče 2011	14	6	0	12				7	1
Poručení s osobní péčí poručníka 2011	3	1	0	2				2	
Výchova jiné osoby než rodiče 2011	1			1					

Tabulka 18: Náhradní rodinná péče ve spádové oblasti ORP Dobříš v letech 2009 až 2011.

Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

	Počet podaných žádostí o NRP			První kontakt s dítětem za sledovaný rok	Vztah k dítěti		
	nevyřízených k 1.1.	podaných za sledovaný rok	nevyřízených k 31.12.		prarodič	jiný příbuzný	cizí
Žadatelé o osvojení 2009	5	3	6	1			
Žadatelé o pěst. péči 2009	3						
Žadatelé podle zákona 78 o rodině 2009							
Žadatelé podle zákona 45 o rodině 2009	0	2	2	2	1	1	
Žadatelé o osvojení 2010	6	3	7	3			
Žadatelé o pěst. péči 2010	0	1	0	1	0	0	1
Žadatelé podle zákona 78 o rodině 2010	0	1	0	1	0	1	0
Žadatelé podle zákona 45 o rodině 2010	2	1	0	3	3	0	0
Žadatelé o osvojení 2011	3	1	4	3	0	0	0
Žadatelé o pěst. péči 2011	1	1	1	1	0	0	0
Žadatelé podle zákona 78 o rodině 2011							
Žadatelé podle zákona 45 o rodině 2011							

Tabulka 19: Žadatelé o náhradní rodinnou péči podle typu péče, vyřízené a nevyřízené žádosti, první kontakt s náhradní rodinou a vztah žadatelů k dítěti v letech 2009 až 2011.

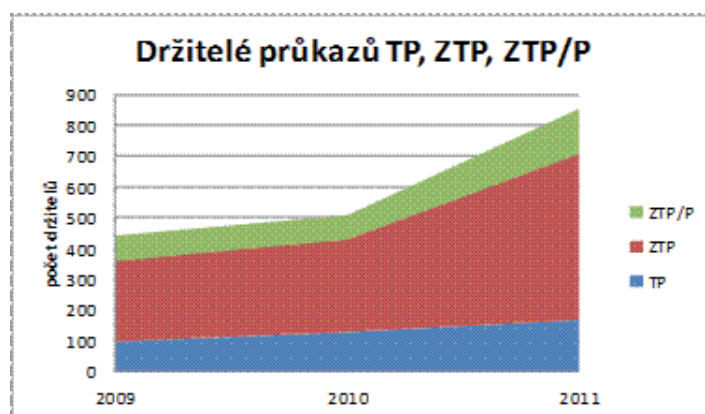
Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

OBLAST OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A SENIORŮ V REGIONU BRDY-VLTAVA

POČET DRŽITELŮ PRŮKAZKY ZTP, ZTP/P (ROZLIŠENÍ DLE DRUHU POSTIŽENÍ)

Rovněž údaje o osobách se zdravotním postižením, které jsou držiteli průkazů TP, ZTP a ZTP/P, jsou k dispozici pouze za spádové území ORP Dobříš.

Celkový počet držitelů všech tří typů průkazů během sledovaných tří let velmi výrazně vzrostl, mezi roky 2009 a 2011 téměř na dvojnásobek (ze 442 na 854, tj. o 93 procent). Největší zásluhu na tom měly průkazy ZTP, kterých podle údaje za rok 2011 přibýlo meziročně o 239, ale i ostatní dvě kategorie rostly velmi výrazným tempem (viz Graf 7 a Tabulka 20). Děti a mládež byly mezi držiteli průkazů zastoupeny pouze nevýrazně.



Graf 7: Vývoj počtu držitelů průkazů TP, ZTP a ZTP/P ve spádovém území ORP Dobříš v letech 2009 až 2011.
Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

	2009		2010		2011	
	počet držitelů	z toho ve věku 1–18 let	počet držitelů	z toho ve věku 1–18 let	počet držitelů	z toho ve věku 1–18 let
TP	95	0	126	0	165	0
ZTP	264	4	303	4	542	3
ZTP/P	83	12	79	6	147	14
Celkem	442	16	508	10	854	17

Tabulka 20: Vývoj počtu držitelů průkazů TP, ZTP, a ZTP/P ve spádovém území ORP Dobříš v letech 2009 až 2010.
Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

POČET PŘÍJEMCŮ PŘÍSPĚVKU NA PÉČI

I tento ukazatel je znám pouze za spádovou oblast ORP Dobříš a navíc chybí jakékoli rozlišení podle kategorie příjemce a výše příspěvku. Přesto je zřejmé, že počet výplat příspěvku na péči v posledních třech letech stabilně klesá. Podle údaje z roku 2011 poklesl meziročně počet výplatních položek ze 4 000 na 2 958, tj. o 24 procent. Souběžně s tím klesá i objem vyplacených peněz, avšak ne takovým tempem. Mezi roky 2010 a 2011 poklesla částka vyplacených příspěvků o 2 194 000 Kč, tj. 13 procent. Z toho vyplývá, že menšímu počtu příjemců byly vyplaceny vyšší průměrné částky příspěvků, což může znamenat, že pokles počtu příjemců se více dotkl těch, kteří jsou klasifikováni jako méně závislí na péči a jejichž finanční podpora byla proto nižší.

Dobře je tento trend patrný, vypočteme-li průběžnou vyplacenou částku v jedné výplatní položce. Zatímco ještě v roce 2010 byla tato částka 4334,50 Kč, v roce 2011 to bylo už 5 120 Kč (viz Tabulka 21).

	2009	2 010	2011
Výplatních položek	4 226	4 000	2 958
Celkem Kč	17 660 000	17 338 000	15 144 000
Průměrná vyplacená částka	4 179 Kč	4 334,50 Kč	5 120 Kč

Tabulka 21: Celkový počet výplatních položek příspěvku na péči v letech 2009, 2010 a 2011 v ORP Dobříš.
Zdroj: Odbor sociální péče MěÚ Dobříš.

POČET ČEKATELŮ/ŽÁDOSTÍ/PŘÍPADNĚ JINAK EVIDOVANÝCH DO „DOMOVŮ S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU“, DOMOVŮ PRO SENIORY

V Regionu Brdy–Vltava funguje jeden domov seniorů v Dobříši a celkem tři domy s pečovatelskou službou – v Dobříši, v Davli a ve Štěchovicích. Z údajů, které se podařilo MAS Brdy–Vltava získat, vyplývá, že ve všech čtyřech zařízeních je větší či menší převis poptávky po získání místa v nich. Nejvíce čekatelů je evidováno v Domově Seniorů Dobříš (417), zároveň je zde však také nejvíce uspokojených (52) i ukončených (72) žádostí v posledních třech letech. Hlavním důvodem ukončení žádosti bylo úmrtí žadatele (v 58 případech).

V ostatních zařízeních v regionu jsou všechna tato čísla o jeden řád nižší, což je dáno nejen tím, že se jedná o jiný typ zařízení, ale také jejich menší kapacitou a umístěním (s výjimkou dobříšského Domova s pečovatelskou službou) v menších sídlech, než je Dobříš. Velký počet čekatelů v Domově seniorů v Dobříši je ovlivněn také tím, že mnoho žádostí o místo v Domově je podáváno lidmi, kteří tím neřeší svou akutní potřebu, ale nechávají si možnost přijetí do domova jako náhradní variantu, i když by raději zůstali ve svém domácím prostředí, v péči svých blízkých. Toto zjištění vyplynulo z analýzy sociálních potřeb seniorů v Regionu Brdy–Vltava, která byla provedena v rámci projektu komunitního plánování sociálních služeb v letošním roce.

Název	Typ subjektu	Počet čekatelů – duben 2012	Uspokojené žádosti za poslední tři roky	Ukončení žádosti za poslední tři roky
Dům s pečovatelskou službou Dobříš	byty zvláštního určení se službami	86	17	5 nástup do DS, 6 úmrtí, 6 ostatní – např. zrušení žádosti
Domov seniorů Dobříš	celoroční pobytová služba pro seniory od 65 let	417	52	13 poskytnuta jiná soc. služba, 58 úmrtí, 1 odmítnutá žádost z důvodu nesplnění cílové skupiny

¹ Je však třeba připomenout, že se v tomto případě jedná o zařízení, jehož zřizovatelem je Středočeský kraj, a do něhož se hlásí zájemci nejen z Regionu Brdy – Vltava, ale z celé ČR.

Dům s pečovatelskou službou Davle	celoroční pobytová služba pro seniory od 65 let	2 (starosta žadatele odmítá již při úvodním hovoru s tím, že je plno)	3	nevidují
Dům s pečovatelskou službou Štěchovice	celoroční pobytová služba pro seniory od 65 let	12	5	při každém uvolněném místě znovu obesílají všechny, kdo si žádost podali, a byt přidělují dle aktuální potřeby, nemají pořadník.

Tabulka 22: Pobytová zařízení pro seniory v Regionu Brdy–Vltava, počet čekatelů, uspokojené a ukončené žádosti o místo v posledních třech letech. Zdroj: MAS Brdy–Vltava.

ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ POPISU ÚZEMÍ

- Celkovou populaci Regionu Brdy–Vltava tvořilo k 1. 1. 2012 celkem 26 872 obyvatel. Větší část z nich žila v oblasti obcí Dobříšska a Novoknínska (20 825, tj. 77,5 %), menší část v oblasti obcí Středního Povltaví (6 047, tj. 12,5 %).
- Počet obyvatel obcí Středního Povltaví rostl rychleji, než tomu bylo v případě Dobříšska a Novoknínska. Na celkovém nárůstu 2 679 osob od roku 2007 se obce Středního Povltaví podílely 29 procenty.
- Nejrychleji rostoucími obcemi Regionu byly Hradištko (o 20,7 % v letech 2007–2011), Malá Hraštice (14,5 %) a Slapy (13,9 %). Naopak nejmenší nárůst zaznamenaly Nečín (5,5 %) a Rosovice (6,1 %).
- Hlavním zdrojem populačního přírůstku byla migrace. Na celkovém přírůstku v letech 2007–2011 se migrace podílela 2 379 osobami, zatímco přirozený přírůstek (rozdíl mezi nově narozenými a zemřelými obyvateli) činil pouze 163 osob.
- Nejvíce zastoupenou věkovou skupinou v Regionu Brdy–Vltava jsou obyvatelé mezi 40 až 64 lety, kteří tvoří 34 procent celkové populace. Následuje skupina 20 až 34 let s 30procentním podílem. Věková struktura obyvatel Regionu se svým rozvrstvením velmi podobá celkové věkové struktuře Středočeského kraje. Zároveň vykazuje rysy postupného stárnutí. Za uplynulých deset let se průměrný věk obyvatel zvýšil o více než 1 rok.
- Podíl mužů a žen v populaci Regionu je stejný jako v populaci celé ČR, tzn. 51 % žen a 49 % mužů. Rovněž rozdělení pohlaví do jednotlivých věkových kohort je obdobné – s rostoucím věkem ubývá mužů a naopak se zvyšuje podíl žen.
- Z hlediska rodinného stavu obyvatelstva obcí patřících pod ORP Dobříš je významné vyšší zastoupení mužů v kategorii svobodných (22 % celkové populace) na úkor svobodných žen, které tvoří pouze 17 procent obyvatel. Možným vysvětlením je větší migrace svobodných žen mimo Region a také posun v sňatkovém chování – rostoucí průměrný věk vstupu do manželství v kombinaci s relativně velkým věkovým rozdílem mezi ženichy a nevěstami.
- Zatímco počet uzavřených sňatků za rok v obcích patřících pod ORP Dobříš se za uplynulých 10 let postupně snižuje (ze 107 v roce 2001 na 85 v roce 2010), počet rozvodů naopak roste (2001: 50; 2010: 59).
- Podle Sčítání lidu 2011 druhou nejčastěji udávanou národností obyvatel obcí spadajících do ORP Dobříš po české (20 970) byla slovenská (192). Žádnou národnost si ne zvolilo celkem 5 636 obyvatel. Z hlediska státní příslušnosti bylo druhé po ČR (20 202) státní občanství Ukrajiny (143) a třetí Ruské federace (116).

- Celková obsazenost základních škol v Regionu Brdy–Vltava ve školním roce 2011/12 byla 74 procent, zároveň však existovaly podstatné rozdíly mezi jednotlivými oblastmi Regionu (Dobříšsko a Novoknínsko 72 %, Střední Povltaví 78 %) i mezi jednotlivými školami (např. ZŠ Hradištko – 100 %, 1. ZŠ Dobříš – 97 %; ZŠ Malá Hraštice – 52 %).
- Všechny mateřské školy v Regionu mají vyčerpanou kapacitu, u velké části z nich existuje převis poptávky v řádu desítek neuspokojených žádostí ročně. Částečné navýšení kapacity několika školek situaci nevyřešilo, stejně jako ji neřeší existence několika soukromých předškolních zařízení v Regionu.
- Poslední dostupné údaje o počtu a struktuře rodin v Regionu pocházejí ze Sčítání lidu 2001, takže jsou již zastaralé. Po jejich nahrazení údaji ze Sčítání 2011 by bylo užitečné provést aktualizaci této analýzy.
- Za poslední tři roky počet dětí a mladistvých v péči sociálního kurátora postupně klesá (2009: 97; 2011: 62). Hlavní část klientů tvoří mladiství chlapci (např. v roce 2011 jich bylo 42), největší část klientů pocházela z úplných rodin (v roce 2011 jich bylo 29, tj. 45 %), nejčastějším problémem vyžadujícím intervenci kurátora byly výchovné problémy mladistvých (45 případů).
- V oblasti náhradní rodinné péče byla v posledních třech letech nejčastěji využívána pěstounská péče. To znamená, že v rámci tohoto modelu péče bylo v obcích ORP Dobříš každoročně nejvíce vyřízených žádostí a nejvíce dětí umístěných do nových rodin.
- Počet držitelů průkazů TP, ZTP a ZTP/P v obcích patřících pod ORP Dobříš v letech 2009 až 2011 trvale výrazně narůstal. Celkový nárůst činí 93 procent, na čemž se nejvíce podílely průkazy ZTP, kterých jen v roce 2011 přibylo meziročně 239.
- Počet výplatních položek příspěvku na péči se v letech 2009 až 2011 snížil ze 4 226 na 2 958, tj. o 24 procent. Celkově vyplacená částka však poklesla pouze o 13 procent a výše průměrného příspěvku připadajícího na jednu výplatní položku se tak zvýšila ze 4 179 Kč v roce 2009 na 5 120 Kč v roce 2011.
- Všechny domovy pro seniory a domy s pečovatelskou službou v Regionu Brdy–Vltava evidovaly v dubnu 2012 více žádostí o umístění, než byly schopny uspokojit. Největší převis zájmu byl v DS Dobříš, kde počet čekatelů dosáhl čísla 417. V tomto zařízení však současně evidovali nejvíce uspokojených žádosti za poslední 3 roky, a to 52.
- Odhad počtu osob bez přístřeší v Regionu vychází pouze z informací od zástupců obecních úřadů jednotlivých obcí regionu. Z nich vyplynulo, že osoby bez přístřeší se jako reálný či potenciální problém vyskytují v 10 obcích regionu. Většinou se jedná o jednotlivce, v případě větších měst, jako je Dobříš, je však patrně obtížné přesný počet těchto osob stanovit.
- Co se týče výplat dávek hmotné nouze, jejich počet v uplynulých třech letech v rámci spádové oblasti ORP Dobříš výrazně vzrostl, a to především zásluhou příspěvku na živobytí (nárůst o 47 procent mezi roky 2009 a 2011). Za stejné období se počet příjemců některé z dávek zvýšil celkem o 40 procent.
- Rovněž informace o uživatelích návykových látek v Regionu pochází od zástupců jednotlivých obcí. Vyplyvá z nich, že tento problém registrují v 16 obcích regionu. Většinou jsou jako problém vnímáni uživatelé, kteří se sdružují ve větších skupinách, nebo se podílejí na výrobě a distribuci drog, případně situace, kdy uživatelé drog ohrožují své okolí a svoje blízké.
- Obecní byty vlastní pouze 9 obcí v rámci celého Regionu Brdy–Vltava. Nejvíce jich je v Dobříši (97, z toho 66 v nějakém typu režimu sociálního bydlení). Nejobvyklejším typem sociálního bydlení jsou byty se sníženým nájemným, případně „holobyty“ pro osoby, které dluží na nájemném. Nejčastěji zohledňovanou skupinou z hlediska sociálního bydlení jsou senioři, hlavním problémem při plánování výstavby nových kapacit či rekonstrukci a rozšíření stávajících kapacit sociálního bydlení je nutnost získávat prostředky na tyto účely z dotací.

ANALÝZA POSKYTOVATELŮ – HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY ZKUŠENOSTÍ POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V REGIONU BRDY–VLTAVA

Za hlavní problém sociálních služeb v regionu Brdy–Vltava považují jejich poskytovatelé otázku nejistého financování. Kromě nedostatku financí jim vadí nekoncepční, netransparentní a nespravedlivý způsob rozdělování financí, za nějž zodpovídá vedení Středočeského kraje.

- Komunikace mezi Krajem a poskytovateli je považována za nefunkční a ryze formální, Kraj při rozhodování nebere v potaz názory poskytovatelů, řada rozhodnutí je poskytovateli považována za spíše politicky než odborně motivovaná.
- Poskytovatelé otevřeně hovoří o tom, že se v případě otevřené kritiky vedení Kraje lze obávat odvetných opatření ve formě ještě omezenějšího financování.
- Praktické problémy poskytovatelů lze shrnout pod obecněji chápanou kategorii vykazování služeb či klientů. Poskytovatelé jsou nuceni k tomu, aby jejich služby byly vykazatelné, zároveň však jsou pravidla pro vykazování stanovena často nepřesně a bez ohledu na praxi, takže systém vykazování generuje celou řadu dodatečných problémů.
- Problémy s vykazováním mají nejen poskytovatelé, ať už pobytových nebo zejména terénních služeb, ale podle jejich vyjádření také sami klienti. Například tehdy, když se mají vykázt jako legitimní žadatelé o příspěvek na péči. Rozhodnutí o jeho přidělení či nepřidělení může být věcí libovůle konkrétního posudkového lékaře.
- Aktéři sociálních služeb – jejich jednotliví poskytovatelé i klienti – jsou stávajícím systémem stavěni do silně závislého postavení. O jejich situaci, zda budou moci služby poskytovat, respektive zda si je budou moci dovolit, rozhodují finance, na jejichž přidělování a rozdělování mají obě dvě skupiny minimální vliv.
- Vztah mezi poskytovateli služeb a obcemi je zástupci poskytovatelů prezentován jako více méně rovnocenný. Je to dáno tím, že obě dvě skupiny subjektů hospodaří s omezenými rozpočty a jsou v pozici příjemců dotací. Poskytovatelé se proto snaží se svými finančními potřebami obce příliš nezatěžovat a raději si hledají jiné zdroje.
- Navzájem si zástupci poskytovatelů projevují solidaritu, což platí jak pro situace péče o klienty, tak pro hledání finančních zdrojů. Ve výhodnější pozici jsou z tohoto hlediska poskytovatelé, kteří nepůsobí v regionu v dané oblasti péče osamoceně a mají zde partnery, s nimiž mohou takto spolupracovat.
- Za hlavní problémové oblasti, z nichž plyne potřeba sociálních služeb a jejich dalšího zlepšování, považují poskytovatelé oblasti bydlení a zaměstnání. Tyto dvě sféry podle nich tvoří základ pro uspokojování všech ostatních životních potřeb obyvatel. Proto za hlavní priority zdokonalování systému sociálních služeb považují právě vytváření zachytivé sítě pro lidi, kteří by se dostali do obtíží z hlediska bydlení nebo zaměstnání. Preferovaným způsobem řešení jsou různé formy chráněného bydlení a chráněného zaměstnání.
- Zároveň poskytovatelé zdůrazňují význam terénní práce pro zjišťování problémů konkrétních klientů a napomáhání jejich řešení. Při této příležitosti se odvolávají na přetíženost sociálních odborů obecních úřadů, které nemají na klienty dostatek času, a naopak vyzdvihují potenciál neziskového sektoru zaplnit tuto mezeru vlastními aktivitami.
- Co se týče výhledů do budoucna, za mezník označují poskytovatelé konec roku 2013, kdy by mělo skončit financování služeb v rámci individuálních projektů financovaných EU. Poskytovatelé mají obavy, že se vzniklou mezeru ve financování nepodaří zaplnit a že bude nutné některé služby omezit či zrušit.

PŘEHLED POSKYTOVATELŮ DLE TYPU SLUŽBY

	Poskytovatel	Druh služby
1	Stéblo, o.s.	chráněné bydlení, odlehčovací služba
2	Stéblo, o.s.	denní stacionář
3	Stéblo, o.s.	sociálně terapeutické dílny
4	Pečovatelská služba města Dobříše	pečovatelská služba
5	Centrum služeb Hvozdy, o.s.	týdenní stacionář
6	Centrum služeb Hvozdy, o.s.	odborné sociální poradenství
7	Centrum služeb Hvozdy, o.s.	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
8	Centrum služeb Hvozdy, o.s.	sociálně terapeutické dílny
9	Magdaléna, o.p.s.	kontaktní centra
10	Magdaléna, o.p.s.	terénní programy
11	Domov seniorů Dobříš	domov pro seniory
12	Proxima Sociale, o.s.	odborné sociální poradenství
13	Proxima Sociale, o.s.	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
14	Farní charita Starý Knín – Azylový dům sv. Ludmily	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
15	Farní charita Starý Knín	osobní asistence – Novoknínsko
16	Farní charita Starý Knín	osobní asistence – Svaté Pole
17	Farní charita Starý Knín	osobní asistence – Štěchovicko
18	Farní charita Starý Knín	odlehčovací služba – Novoknínsko
19	Farní charita Starý Knín	odlehčovací služba – Svaté Pole
20	Farní charita Starý Knín	odlehčovací služba – Štěchovicko
21	Farní charita Starý Knín	pečovatelská služba, aktivizace seniorů
22	Portus Praha, o.s.	chráněné bydlení, sociálně terapeutické dílny
23	Tyflo Centrum Praha, o.p.s.	průvodcovské a předčitatelské služby
24	Tyflo Centrum Praha, o.p.s.	sociální rehabilitace
25	Tyflo Centrum Praha, o.p.s.	odborné sociální poradenství
26	Tyflo Centrum Praha, o.p.s.	sociálně aktivizační služby
27	Farní charita Příbram	odlehčovací služba
28	Farní charita Příbram	pečovatelská služba
29	Poradenské centrum SNN Příbram – Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	odborné sociální poradenství
30	Alka, o.p.s.	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
31	Alka, o.p.s.	sociální rehabilitace
32	Alka, o.p.s.	odlehčovací služby
33	Alka, o.p.s.	denní stacionář
34	Alka, o.p.s.	odborné sociální poradenství

Podrobné kontakty na jednotlivé poskytovatele jsou dostupné na <http://pomoc.brdy-vltava.cz>, nebo v tištěném Katalogu poskytovatelů sociálních a návazných služeb regionu Brdy-Vltava.

ANALÝZY POTŘEB – HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY PROBLEMATIKY BYDLENÍ V REGIONU BRDY-VLTAVA

Z informací, které zazněly v diskusi, vyplynulo, že poptávka po všech typech podporovaného bydlení v Regionu Brdy-Vltava (obecními sociálními byty počínaje a azylovým bydlením konče) je vyšší než jejich nabídka.

- Vedle nedostatečného počtu sociálních bytů je pro obce velkým problémem také jejich dlouhodobá obsazenost. Důvodem je podle zástupců obcí nejen špatná ekonomická situace nájemníků a nefungující trh s byty, ale také slabá motivace stávajících nájemníků tyto byty uvolnit a posunout se do kvalitnějšího, ale finančně náročnějšího typu bydlení.
- Proto se, navzdory nedostatečné kapacitě podporovaného bydlení v Regionu, představitelé obcí ani poskytovatelé sociálních služeb většinou nedomnívají, že by k vyřešení situace přispěla výstavba nových obecních bytů. Důvodem je právě obava, že by navýšení jejich kapacity pouze zvedlo zájem o tento výhodný způsob řešení vlastní bytové situace.
- Za jeden z nejdůležitějších nástrojů zlepšení situace v oblasti bydlení považují účastníci diskuse posílení terénní sociální práce v rodinách. Ta by měla naučit klienty větší samostatnosti při řešení problémů týkajících se bydlení a při zlepšování vlastní bytové situace.
- Zároveň jsou však skeptičtí v tom smyslu, že i přes veškerou snahu všech zainteresovaných bude vždy existovat určitá skupina obyvatel, pro které bude samostatné řešení problémů s bydlením neuvládnutelným problémem, a tudíž budou potřebovat podporu a pomoc ze strany institucí. Pokud se jim pomoci nedostane, hrozí jim i jejich rodinám získání nálepky „problémových“ a „sociálně nepřizpůsobivých“ obyvatel a reálný propad na společenské dno.
- Za nejohroženější skupiny z hlediska bydlení považují zástupci obcí a poskytovatelů sociálních služeb především seniory, rodiny v nouzi a matky samoživitelky. Dále sem patří také různě sociálně či zdravotně hendikepovaní občané, kteří jsou bývalými či současnými klienty sociálních služeb.
- Pro klienty azylových domů, dětských domovů a pro osoby s hendikepem je největší problém obstat na volném trhu s byty. Přitom získat obecní bydlení je pro ně rovněž obtížné, protože obce dávají přednost občanům s trvalým bydlištěm.
- Ve všech obcích, které disponují vlastním bytovým fondem (15 z 29 obcí Regionu) je minimálně polovina, většinou však většina těchto bytů vyčleněna pro potřeby podporovaného bydlení. Představitelé velkých obcí, které mají vlastní bytový fond, dávali v diskusi najevo, že o jeho přidělování uchazečům je rozhodováno zodpovědně, tzn. na základě individuálního posuzování skutečné potřeby žadatelů.
- Za nejproblematičtější skupinu obyvatel podporovaného bydlení jsou považováni neplatiči nájemného. Obce se snaží tento problém řešit především dohodou, stále více se však odhodlávají také k výpovědím nájemních smluv. V častější aplikaci tohoto přísnějšího postupu jim však vedle ohledů vůči rodinám neplatičů brání také nejasné vymezení práv a povinností plynoucích z výpovědi nájemní smlouvy, hlavně co se týče poskytování odpovídajícího náhradního bydlení.
- V diskusi byla nastolena také otázka využitelnosti modelu „prostupného bydlení“, který je uplatňován v některých regionech, např. v severních Čechách. Podle diskutujících však brání jeho praktickému využití jak nedostatek bytů, které by se daly pro tento účel využít, tak i pravděpodobný nezájem obyvatel ubytoven a sociálních bytů zlepšovat svoji bytovou situaci.
- Jako velký přínos diskuse označovali její účastníci samotnou možnost setkání různých zainteresovaných aktérů a vzájemné sdílení zkušeností na téma bydlení.

HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY POTŘEB OSAMĚLÝCH SENIORŮ V REGIONU BRDY-VLTAVA

- Naprostá většina respondentů dala jasně najevo, že pokud by si mohli v budoucnu vybrat, kde stráví zbytek svého života, zda v ústavní péči (v domově seniorů) nebo doma, rozhodli by se pro druhou variantu, podle možností doplněnou terénní pečovatelskou službou a/nebo péčí ze strany příbuzných.
- Většina respondentů označuje svou současnou situaci za stabilizovanou a zvládnutelnou, pouze tři z respondentů uvedli, že svůj život nezvládají nebo příliš nezvládají.
- S definicí současné situace jako zvládnuté výrazně souvisí skutečnost, že většina zkoumaných seniorů má někoho, kdo jim s každodenními činnostmi pomáhá. Nejčastěji jsou to jejich nejbližší příbuzní (děti a jejich partneři, vnoučata). Důležitou roli mají také sousedé z místa bydliště.
- Podle očekávání jsou nejčastějšími činnostmi, s nimiž senioři potřebují pomáhat, těžší domácí práce (např. velký úklid) a péče o dům a zahradu. U těžkých fyzických prací mají nezastupitelnou roli mužští příbuzní.
- Terénní pečovatelské služby v současnosti pravidelně využívá 8 respondentů, což je méně než jedna třetina z celého vzorku (29 respondentů). Nejvíce se jedná o dovoz hotového jídla do domácnosti, ale také o pomoc s nákupy, úklidem a vyřizováním různých věcí (doprovod k lékaři, vyzvednutí léků a podobně).
- Oslovení senioři jsou dobře obeznámeni s nabídkou terénních služeb v jejich okolí, věděli by zpravidla, na koho se v případě jejich potřeby obrátit. Většinou také vědí, jak fungují různé formy profesionální ústavní i terénní péče, nejlépe jsou obeznámeni s domovy seniorů a pečovatelskou službou.
- V případě terénních služeb je jako největší bariéra jejich většího využívání vnímána celková změna, kterou s sebou nese vpuštění „někoho cizího“ do domácnosti, a dále finanční náročnost a nesouhlas rodinných příslušníků s využíváním těchto služeb.
- Hodnocení vlastní situace a očekávání do budoucna nejsou primárně odvislé od věku respondentů, ale od jejich konkrétní situace, kterou spoluutváří jejich zdravotní stav, rodinná situace a další okolnosti.
- Velká část respondentů si nepřipouští možnost, že by se jejich zdravotní či fyzický stav mohl zhoršit natolik, že budou nuceni vyhledat pomoc z venku.
- S tím souvisí také to, že z výpovědí respondentů vyplynulo, že konkrétní úvahy o budoucnosti se svými příbuznými zpravidla nevyjednávají, nemluví spolu o nich.

HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY DĚTI A MLÁDEŽ V OHROŽENÍ V REGIONU BRDY-VLTAVA, ANALÝZA ZKUŠENOSTÍ ODBORNÍKŮ

- Většina zúčastněných se shodla na tom, že problémem, který se stále nedaří vyřešit, je snadný přístup dětí a mládeže k cigaretám a alkoholu. Pro některé skupiny dětí a mládeže mohou být rizikovým faktorem také nelegální drogy a hrací automaty.
- Zatímco v Dobříši je díky terénní práci problém nelegálních drog považován za dobře zmapovaný a podchycený, jinak je tomu v některých malých obcích. Tam mají terénní pracovníci ztížený přístup, zejména proto, že v malých lokálních komunitách je obtížné zachovat anonymitu klientů. Cílem je začít ve spolupráci s místními samosprávami tento problém systematicky řešit.
- Velkým problémem jsou sociálně slabé či jinak rizikové rodiny. Z hlediska sociální práce s dětmi a mládeží z těchto rodin je hlavní překážkou jejich špatná ekonomická situace. Ta dětem mimo jiné brání účastnit se více volnočasových aktivit a akcí pořádaných školami. Řešením by mohla být větší nabídka mimoškolních aktivit (např. kroužků) pro tyto děti zdarma.

- Sociálně slabé rodiny představují problém i na půdě škol. Rodiče nespolupracují se školou, škola nemá žádný nástroj, jak je ke spolupráci přimět. Někteří účastníci rovněž upozorňovali na možné ekonomické důvody tohoto problému.
- Rizikové rodiny by zasluhovaly soustavnější péči. V současnosti se jim systematicky věnuje pouze odbor sociální péče MÚ Dobříš, vzhledem k rozsahu problému by však bylo užitečné jej personálně posílit. Dalším řešením by bylo působení nových subjektů z řad neziskových organizací, které by poskytovaly rodinám sociální služby.
- Každá škola v současnosti musí mít zpracován vlastní preventivní program a zaměstnávat metodika prevence. Často zmiňovaným problémem bylo to, že preventivní programy jsou zacíleny na starší děti, u nichž už může být na prevenci pozdě, a také to, že jsou příliš úzce zaměřeny na problematiku drog.
- Školám chybí finanční prostředky na preventivní práci. Konkrétně na další vzdělávání školních metodiků prevence i ostatních učitelů, tak aby byli schopni dobře pracovat s rizikovou mládeží a odhalovat včas možné problémy. Školní metodici prevence nemají snížené pedagogické úvazky, takže preventivní práci dělají nad rámec svého úvazku, prakticky ve svém volném čase.
- Pomoci školám by mohlo také zřízení poradenských zařízení tak, aby interním zaměstnancem školy byl vždy alespoň jeden kvalifikovaný poradce, např. psycholog. Na to ale rovněž nejsou finanční prostředky.
- Z obecných témat byla nejvíce diskutována otázka pravidel a jejich důsledného dodržování. Podle účastníků diskuse je nedůsledné vyžadování pravidel rodiči a dalšími dospělými (učiteli atd.) velkým problémem výchovy dětí a mládeže v současné době. Projevuje se to v rodinách, ve školách i na veřejnosti. Souvisejícím problémem je malá ochota občanů aktivně zasáhnout v případech, že děti nebo mládež porušují na veřejnosti obecně platná pravidla (např. při vandalismu, kouření a podobně).

HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY DĚTI A MLÁDEŽ V OHROŽENÍ V REGIONU BRDY-VLTAVA, ANALÝZA ZKUŠENOSTÍ ZÁSTUPCŮ ŠKOL

- Rozhovory s učiteli potvrzují většinu zjištění získaných v rámci setkání Komise prevence kriminality v Dobříši a rozhovoru s úředníky sociálního odboru MÚ Dobříš.
- Za hlavní problémy práce s dětmi a mládeží z hlediska výchovy a prevence rizikového chování považují učitelé:
 - snadnou dostupnost cigaret a alkoholu dětem a mladistvým,
 - problémy s vymezením pravidel v rodině a ve škole a s jejich dodržováním,
 - problémy v komunikaci mezi školou a rodiči,
 - fungování preventivních programů ve školách,
 - nedostatek finančních prostředků ve školství, především na školení učitelů, preventistů a výchovných poradců a
 - dopad sociálních rozdílů mezi dětmi na vztahy v třídních kolektivech.
- Ve výpovědích učitelů se významně projeví rozdíl mezi většími městskými a menšími venkovskými školami v tom, jaké praktické problémy řeší. Venkovské školy se cítí být více existenčně ohrožené, zejména kvůli malému počtu žáků.
- Jako důležitý moment se ukázal zájem učitelů o aktivní spolupráci mezi školami a vzájemné sdílení zkušeností.

PŘEHLED FINANČNÍCH ZDROJŮ SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB REGIONU BRDY-VLTAVA

MÍSTNÍ ZDROJE

Z dotazníkových šetření realizovaných v jednotlivých obcích a u poskytovatelů sociálních a návazných služeb vyplynulo, že jednotlivé obce v rámci svých možností, přispívají na financování konkrétních služeb, které využívají obyvatelé těchto obcí. V případě menších obcí se jedná o příspěvky v řádu tisíců Kč, které jsou přidělovány většinou na základě žádosti občanů nebo poskytovatelů sociálních služeb. Větší obce přispívají vyšší částkou cca 100–200 tis. Kč na základě domluvy s konkrétním poskytovatelem. Některé obce dosud nepřispívají vůbec.

Sofistikovanější systém finanční podpory má vypracovaný pouze obec s rozšířenou působností Dobříš. Ta má pro financování sociálních a návazných služeb vytvořený jednak Fond sportu a volného času, z něj jsou podporovány zejména návazné služby. V roce 2011 činila celková finanční podpora z tohoto fondu 727 tis. Kč, v roce 2012 pak 723 tis. Kč. Od roku 2011 pak byl spuštěn nový způsob financování sociálních služeb prostřednictvím Příspěvků z rozpočtu města Dobříše na sociální oblast. Příspěvek je realizován na základě výzvy k předložení žádosti, které jsou následně hodnoceny. V roce 2011 bylo tímto způsobem na sociální služby rozděleno 415 tis. Kč, stejná částka byla rozdělena i v roce 2012.

Všechny obce přispívají pouze na služby, které se týkají jejich obyvatel. Služby pokrývající větší část území (nízkoprahový klub, který využívají např. i děti z okolních obcí, terénní služby), jsou zatím podporovány pouze tou obcí, ve které sídlí. Je zde tedy ještě relativně velký prostor pro komunikaci poskytovatelů se zástupci obcí ohledně financování přesahových služeb s dopadem na větší část území.

Za místní zdroje se dají považovat také příspěvky klientů na konkrétní službu. Náklady na poskytování služeb v území však většinou výrazně přesahují částku vybranou na příspěvcích, služby tedy musí být kofinancovány z dalších zdrojů.

REGIONÁLNÍ ZDROJE

Středočeský kraj pravidelně rozděljuje příspěvky z tzv. Humanitárního fondu Středočeského kraje, ze kterého jsou financovány sociální a zdravotnické služby. V roce 2011 a 2012 činily celkové příspěvky z tohoto fondu 44 mil. Kč. Rozdělování prostředků probíhá na základě výzvy k předložení žádostí, které jsou následně hodnoceny. Finanční podpora sociálních služeb převažuje nad zdravotnickými. Z fokusní skupiny realizované s vybranými zástupci poskytovatelů sociálních a návazných služeb vyplynulo, že v posledních cca 3 letech je způsob rozdělování prostředků velmi netransparentní, nejsou dána konkrétní kritéria pro hodnocení a v případě otevřené kritiky ze strany poskytovatelů hrozila odvetná opatření.

V současné době někteří poskytovatelé čerpají podporu z individuálního projektu Zvyšování kvality sociálních služeb ve Středočeském kraji podpořeného z Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR. Tento projekt potrvá do července 2013 a další financování je nejisté.

NÁRODNÍ ZDROJE

Poskytovatelé také čerpají prostředky z Dotací na poskytování sociálních služeb rozdělovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí a dále z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Obecně zde panuje obava, co bude po ukončení podpory z Evropského sociálního fondu na období 2007–2013.

SWOT ANALÝZA SOCIÁLNÍ A NÁVAZNÝCH SLUŽEB V REGIONU BRDY-VLTAVA

SILNÉ STRÁNKY

- › Aktivní komunita a soudržnost – nadstandardní spolupráce v území Dobříšsko–Novoknínsko
- › Úspěšnost poskytovatelů a obcí v žádostech o dotace
- › Příhodná geografická poloha
- › Ochota ke spolupráci ze strany měst a obcí
- › Realizace Komunitního plánování sociálních a návazných služeb od roku 2006
- › Existující adresář poskytovaných sociálních a návazných služeb na území ORP Dobříš
- › Zveřejňované informace na webu města Dobříše a MAS Brdy–Vltava
- › Zpracovaná publikace „Kde Hledat pomoc“
- › Distribuovaná karta SOS pro žáky škol a občany Dobříše
- › Realizace přednášek např.:
 - zaměřených na problematiku občanů v těžkých životních situacích
 - besedy pro veřejnost v oblasti prevence kriminality
 - semináře pro NNO
- › Služby Občanské poradny
- › Dostupnost odborného sociálního poradenství
- › Nabídka vzdělávacích seminářů pro poskytovatele sociálních a návazných služeb
- › Existující koncepce „Společná cesta bezpečí“ v Dobříši
- › Městský bezpečnostní systém v Dobříši
- › Integrovaný bezpečnostní systém v Hradištku pro region Střední Povltaví
- › Preventivní aktivity (senioři, mládež) Policie ČR – Obvodní oddělení Hradištko
- › Školení strážníků MP Dobříš na aktuální témata (drogy, domácí násilí, jednání s mládeží apod.)
- › Existující Komise prevence kriminality pro Dobříš a okolí
- › Transparentnost rozdělování finančních prostředků města Dobříše prostřednictvím „Sociálního fondu“
- › Sponzoři v rámci regionu ze strany místních firem
- › Ocenění města Dobříše
 - Plánujeme společně aneb rozvoj soc. služeb ve Středočeském kraji 2009
 - O lidech s lidmi 2009
 - Obec přátelská rodině 2008, 2010
- › Nabídka rekvalifikačních kurzů pro nezaměstnané
- › Rekvalifikace pro pracovníky FCHSK v sociálních službách
- › Realizace mezinárodního projektu FCHSK „Péče o děti a trh práce“
- › Finanční podpora NNO zabývajících se rodinou
- › Kvalitní a rozsáhlá nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež v Dobříši
- › Působnost a dostupnost organizací/návazných a sociálních služeb v regionu Brdy–Vltava
 - NZDM Terén – Dobříš
 - Studentský klub Biják – Dobříš
 - Magdaléna, o.p.s.
 - SPMP ČR CS Hvozdy – Štěchovice

- Rodinné centrum Dobříšek
 - o. s. Stéblo – Borotice
 - Portus Praha, o. s. – pobočka Slapy
 - Farní Charita Starý Knín
 - Pečovatelská služba Dobříš
 - Domov seniorů Dobříš
- › Nabídka tísňové péče AERÍON pro seniory a OZP
 - › Začlenění dětí se zdravotním postižením do některých ZŠ a MŠ
 - › Nabídka chráněného bydlení v Boroticích a Slapech pro osoby se ZP (zejména mentální postižení)
 - › Nabídka odlehčovací služby v Boroticích pro osoby se ZP
 - › Nabídka sociálně-terapeutických dílen v Boroticích, Slapech a Štěchovicích pro osoby se ZP
 - › Svoz pro osoby se ZP do chráněných dílen v Boroticích
 - › Bezbariérový přístup do některých veřejných objektů a školských zařízení v regionu
 - › Akce pro širokou veřejnost pořádané NNO ve vztahu k soc. tématům např.:
 - Prezentace NNO na akci „Pojďme tvořit společně“
 - Dobrovolnické dny a sportovní soutěž organizované o. s. Hvozdy
 - Benefiční akce ve městě Dobříši
 - Pravidelné kulturní a sportovní akce pořádané poskytovateli sociálních služeb v regionu (o.s. Stéblo, FCHSK atd.)
 - › Aktivní kluby důchodců a další spolky

SLABÉ STRÁNKY

- › Občanská poradna pouze 1 den v týdnu á 1x za 14 dní
- › Osamocení senioři, o nichž nevíme
- › Nedostatečné vyčíslení reálné hodnoty práce NNO
- › Malá spolupráce v celém mikroregionu Střední Povltaví
- › Chybějící finanční spoluúčast některých obcí na nákladech spojených se sociálními a návaznými službami
- › Malá informovanost o možnostech řešení obtížných životních situací
- › Malá podpora vzdělávání v oblasti finanční gramotnosti dětí, dospělých i seniorů
- › Přehlížení drogové problematiky v některých malých obcích
- › Neexistence jednotného společenského centra v Dobříši
- › Nedostupné sociální byty
- › Neexistence koncepce prostupného bydlení
- › Neexistující finančně dostupná ubytovna i pro rodiny s dětmi
- › Nedostatečné porozumění veřejnosti službě NZDM v Dobříši
- › Chybějící terénní práce s dětmi a mládeží na velké části území
- › Málo aktivit pro děti a mládež ze sociálně slabých rodin
- › Nedostatečná nabídka aktivit pro děti mládež 10–18 let ve Štěchovicích
- › Nefunkčnost komise prevence kriminality
- › Přehlížení problematiky šikany ve školách
- › Malá spolupráce škol v oblasti prevence

- › Málo realizovaná prevence na školách
 - Zaměření se pouze na druhý stupeň
 - Zaměření se pouze na některé závislosti
- › Chybí nabídka seminářů zaměřených na specifické dovednosti péče o osobu blízkou
- › Nedostatečný pocit bezpečí (zejména senioři, děti)
- › Nedostupná služba HOSPIC – terénní i pobytová
- › Nedostatečná osvěta o příspěvku na péči a jeho určení
- › Chybějící odborné sociální poradenství pro rodiny s OZP
- › Nekoncepčnost začleňování dětí se zdravotním postižením do škol
- › Nedostatečná podpora individuálního začleňování
- › Nedostatek asistentů pedagoga ve školách
- › Nedostatečná informovanost zaměstnavatelů v oblasti zaměstnávání osob se ZP
- › Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí pro osoby se ZP
- › Nedostatek pracovních příležitostí na zkrácené úvazky (pečující osoby, rodiče)
- › Malá dostupnost rané péče
- › Nízká osvěta mezi dětmi ve školách o OZP
- › Řídká bezbariérová doprava
- › Bariérovost některých škol a veřejných prostor
- › Nedostatečná nabídka volnočasových a aktivizačních služeb pro OZP a seniory
- › Podpora pobytových služeb na úkor terénních
- › Nedostupnost služeb denního stacionáře pro seniory a OZP
- › Nedostatečná podpora služeb home-care
- › Chybějící nabídka alternativního bydlení pro OZP
 - Podporované bydlení
 - Domovy se zvláštním režimem
- › Malá kapacita chráněných dílen pro různé typy osob se ZP
- › Nedostatečná flexibilita odlehčovacích služeb
- › Nedostatek společenských akcí pro lidi s mentálním postižením
- › Problematika bydlení seniorů v zimě – náročná péče o domácnost a topení
- › Chybějící poradenství související s domácím násilím
- › Nedostatečná podpora a financování dobrovolnictví
- › Malá možnost setkávání pečujících osob
- › Nedostatečná informovanost pečujících osob
- › Nedostatečná nabídka chráněného bydlení
- › Neexistence služeb denního stacionáře pro osoby s Alzheimerovou chorobou
- › Horší dopravní dostupnost mezi jednotlivými menšími obcemi regionu

OHROŽENÍ

- › Finanční nejistota a nestabilita v oblasti sociálních služeb
- › Ukončení působení některého z hlavních poskytovatelů v regionu
- › Ukončení Individuálních projektů Středočeského kraje

- › Politická nestabilita v regionu a ve vyšších územně správních celcích a časté změny
- › Nekoncepční přístup ze strany vyšších územně správních celků
- › Byrokratické zatížení všech zúčastněných stran
- › Někteří klienti nemají dostatek financí na sociální služby i běžné provozní služby
- › Výše příspěvku na péči (PNP) při setrvání v domácím prostředí je nízká
- › Zneužívání PNP
- › Rozdílné podmínky při způsobu výběru PNP u terénních a pobytových služeb
- › Rozdílnost posuzování situací klientů ze strany posudkových lékařů
- › Malá podpora terénních služeb (MPSV, SK)
- › Finanční nejistota – příjdu x nepřijdu o PNP
propojenost zdravotní a sociální oblasti
- › Nedostatečné povědomí zdravotnického personálu v oblasti sociálních služeb a schopnost propojování a spolupráce
- › Neudržitelnost komunitního plánování sociálních služeb (např. z důvodu chybějící podpory ze strany vyšších územně správních celků)
- › Odchody odborníků a „srdcařů“ ze sociálních služeb z důvodu nízkých příjmů a profesního „vyhoření“
- › Vnímání terénních služeb jako selhání rodiny při péči o osobu blízkou, zejména v menších obcích
- › Běžná dostupnost lehkých drog (alkohol, cigarety) pro nezletilé

PŘÍLEŽITOSTI

- › Působnost a dostupnost psychoterapeuta/psychologa v území (vč. školního)
- › Zaměření se na sanaci rodiny
- › Využití dotačních titulů na zvýšení bezpečnosti v obcích
- › Obnova spolupráce koordinátorů KPSS v rámci Středočeského kraje pod jeho záštitou
- › Využití stávajících vzdělávacích programů MVČR (např. „Ne-bezpečný věk“ pro seniory na zvýšení pocitu bezpečí občanů)
- › Zahájení spolupráce s denním stacionářem pro seniory v Příbrami (pod vedením FCHPB)
- › Vytvořit či využít současné strategické plány jednotlivých poskytovatelů, obcí
- › Spolupráce s poskytovateli sociálních služeb mimo region
- › Existující kvalitní strategie vyšších územně správních celků a její naplňování
- › Iniciace a rozvoj sociálního podnikání
- › Rozvoj inovací
- › Rozvoj dobrovolnictví
- › Vyšší platové hodnocení zaměstnanců v sociálních službách

VIZE REGIONU BRDY– VLTAVA V OBLASTI SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB

Nabízené služby budou kvalitní, dostupné a odpovídající místním potřebám. Škála nabídky bude korespondovat s potřebami občanů regionu.

Obyvatelé regionu Brdy–Vltava budou dostatečně informováni o poskytovaných službách v tomto území a budou vědět, kam se obrátit v případě potřeby.

Nadále bude prohlubována vzájemná spolupráce mezi obcemi a subjekty působícími v oblasti sociálních a návazných služeb.

Obyvatelé regionu zde budou s důvěrou a bez bariér žít plnohodnotným životem.

PRIORITY REGIONU BRDY–VLTAVA VZNIKLÉ NA ZÁKLADĚ VÝSTUPŮ Z ANALÝZ A PRACOVNÍCH SKUPIN

PRIORITA 1 PODPORA INFORMOVANOSTI

Opatření 1.1 Aktualizace katalogu poskytovatelů sociálních a návazných služeb

Opatření 1.2 Pravidelná aktualizace informačního/webového portálu

Opatření 1.3 Pravidelné články v regionálním tisku

Opatření 1.4 Tvorba sítě informačních míst o systému sociálních služeb v území na obecních úřadech včetně proškolení pověřených pracovníků

Opatření 1.5 Podpora osvěty v oblasti poskytování terénních sociálních služeb pro všechny cílové skupiny

PRIORITA 2 EFEKTIVNÍ VYUŽÍVÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ REGIONU

Opatření 2.1 Efektivní využívání finančních prostředků obcí

Opatření 2.2 Podpora koordinace procesu komunitního plánování

Opatření 2.3 Tvorba regionálního fondu na kofinancování projektů s regionálním dopadem

Opatření 2.4 Zajištění poradenství v oblasti získávání finančních prostředků na systém sociálních služeb v regionu

PRIORITA 3 PODPORA SPECIALIZOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT

Opatření 3.1 Podpora vzdělávání pracovníků v sociálních službách včetně praktických workshopů

Opatření 3.2 Podpora vzdělávání pečujících, včetně zajištěné péče o osobu blízkou v průběhu vzdělávání

Opatření 3.3 Podpora vzdělávání zaměřeného na péči o těžce pohybuujícího se člověka – jak zvládnout péči sám/sama doma

Opatření 3.4 Podpora dalších vzdělávacích aktivit s přímou vazbou na sociální služby

PRIORITA 4 PODPORA RODIN S DĚTMI

Opatření 4.1 Podpora začleňování dětí a mládeže ze zařízení ústavní a ochranné výchovy do společnosti

Opatření 4.2 Zajištění dostupné nabídky aktivit pro děti a mládež z rodin ohrožených sociálním vyloučením

- Opatření 4.3 Rozvoj stávajících a podpora nově vznikajících NNO zabývajících se rodinou
- Opatření 4.4 Podpora vytváření nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež od 10 let věku
- Opatření 4.5 Podpora a rozvoj dobrovolnictví
- Opatření 4.6 Rozvoj služeb sociální rehabilitace pro rodiče dětí předškolního a mladšího školního věku
- Opatření 4.7 Zajištění dostupnosti a kapacit služeb péče o děti předškolního věku
- Opatření 4.8 Zajištění speciálního poradenství pro rodiny

PRIORITA 5 ŘEŠENÍ PREVENCE RIZIKOVÝCH JEVŮ RODIN, DĚTÍ A MLÁDEŽE

- Opatření 5.1 Udržení služeb nízkoprahového klubu a podpora nových služeb tohoto typu
- Opatření 5.2 Podpora SANACE rodiny
- Opatření 5.3 Podpora preventivních aktivit v oblasti návykových látek
- Opatření 5.4 Podpora a rozšíření terénních služeb – návykové látky
- Opatření 5.5 Podpora terénních služeb pro děti a mládež v rámci celého území
- Opatření 5.6 Podpora prevence ve školách a dalších zařízeních
- Opatření 5.7 Podpora sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi

PRIORITA 6 PODPORA MOŽNOSTI VOLBY JAK ŽÍT VE STÁŘÍ

- Opatření 6.1 Podpora terénních sociálních služeb pro seniory v regionu
- Opatření 6.2 Podpora při prostorovém zabezpečení sociálních služeb v domácím prostředí
- Opatření 6.3 Zajištění rozvozu/vyzvedávání obědů seniorům
- Opatření 6.4 Podpora terénní i pobytové hospicové péče ve spojení se zdravotnickými službami v regionu
- Opatření 6.5 Podpora poskytování právní ochrany seniorům a osobám se zdravotním postižením
- Opatření 6.6 Technická pomoc seniorům a osobám se zdravotním postižením v jejich domácnostech
- Opatření 6.7 Podpora aktivního stárnutí seniorů v regionu – formou kulturních, duchovních a společenských akcí

PRIORITA 7 ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY RŮZNÝCH FOREM BYDLENÍ S OHLEDEM NA POTŘEBY OBYVATEL ÚZEMÍ

- Opatření 7.1 Hledání řešení bydlení pro seniory v zimních měsících
- Opatření 7.2 Podpora vytvoření koncepce dostupného bydlení
- Opatření 7.3 Udržení stávajících a rozšíření služeb Azylového domu sv. Ludmily v Mokrovratech
- Opatření 7.4 Udržení a případné rozšíření stávajících kapacit bytů s nízkým standardem pro občany Nového Knína (případně i z okolí).
- Opatření 7.5 Rekonstrukce městské ubytovny v Dobříši
- Opatření 7.6 Podpora budování dostupného nájemního bydlení pro ohrožené cílové skupiny v rámci celého území Regionu.
- Opatření 7.7 Udržení stávajících pobytových služ pro seniory a zvyšování jejich kvality
- Opatření 7.8 Výstavba nových, zkvalitňování a provoz stávajících bytů zvláštního určení
- Opatření 7.9 Výstavba domu pro osoby se zvláštními potřebami

PRIORITA 8 PODPORA SLUŽEB PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A PEČUJÍCÍ OSOBY

- Opatření 8.1** Podpora osobní asistence ve školách
- Opatření 8.2** Podpora dostupnosti odlehčovací služby v domácím prostředí a dalších terénních služeb
- Opatření 8.3** Podpora volnočasových aktivit pro děti a mládež se zdravotním postižením
- Opatření 8.4** Podpora začleňování prostřednictvím společných volnočasových aktivit pro děti a mládež se zdravotním postižením s dětmi bez postižení, případně s dětmi ohroženými sociálním vyloučením
- Opatření 8.5** Podpora setkávání pečujících osob, včetně společného setkávání i s dětmi při zajištěném hlídání ze strany dobrovolníků
- Opatření 8.6** Podpora začleňování dětí se zdravotním postižením do běžných kolektivů včetně osvěty v ZŠ a MŠ
- Opatření 8.7** Podpora rozvoje chráněného bydlení, denních center, stacionářů a sociálně – terapeutických dílen
- Opatření 8.8** Udržení a rozvoj služeb stávajících poskytovatelů sociálních služeb v území
- Opatření 8.9** Podpora bezbariérovosti veřejných prostor v území včetně ZŠ a MŠ

PRIORITA 9 ZAMĚSTNANOST OSOB SE SPECIFICKÝMI POTŘEBAMI

- Opatření 9.1** Podpora zaměstnanosti osob se zdravotním postižením
- Opatření 9.2** Podpora zaměstnanosti pečujících osob
- Opatření 9.3** Podpora zaměstnanosti osob ohrožených sociálním vyloučením
- Opatření 9.4** Podpora zaměstnanosti osob do 20 let věku, resp. do 25 let věku
- Opatření 9.5** Rozvoj a podpora osob při získávání nové nebo obnovování původní kvalifikace
- Opatření 9.6** Zvýšení a udržení kvalifikace rodičů na a po rodičovské dovolené
- Opatření 9.7** Vytváření pracovních příležitostí pro rodiče malých dětí

PRIORITA 10 ZAJIŠTĚNÍ PORADENSKÝCH SLUŽEB

- Opatření 10.1** Udržení a rozšíření služeb občanské poradny
- Opatření 10.2** Zajištění poradenství pro seniory se zaměřením na smyslové poruchy
- Opatření 10.3** Rozvoj odborného sociálního poradenství
- Opatření 10.4** Zajištění poradenství pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením, včetně poradenství ohledně vhodné separace rodiče od dítěte s postižením

PRIORITA 11 PODPORA SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ A SOCIÁLNÍCH INOVACÍ

- Opatření 11.1** Budování a podpora sociálních podniků v regionu
- Opatření 11.2** Vytvoření skupiny pro inovativní projekty v oblasti sociálních služeb v regionu
- Opatření 11.3** Příprava a realizace inovativních projektů
- Opatření 11.4** Sdílení dobré praxe a vzdělávání v oblasti inovativních projektů, včetně mezinárodní spolupráce
- Opatření 11.5** Zajištění aplikace reformy stávajícího způsobu financování sociálních služeb ze státního rozpočtu ČR v dalších letech
- Opatření 11.6** Zvýšení objemu soukromých prostředků na systému financování sociálních služeb v regionu

MONITORING, VYHODNOCOVÁNÍ

V následujícím období bude komunitní plánování sociálních služeb včleněno do tvorby Integrované strategie rozvoje území Brdy–Vltava. Budou zachovány pracovní skupiny pro informovanost, problematiku bydlení a pečující osoby. Tato strategie bude následně závazně schválena členskými obcemi MAS Brdy–Vltava, o.p.s.

Minimálně po dvou letech proběhne setkání monitorovací skupiny, která bude sledovat naplňování jednotlivých opatření z plánu a aktualizovat ho.

Institucionálně bude monitoring zajišťovat MAS Brdy–Vltava, o.p.s. ve spolupráci s členskými obcemi a zástupci poskytovatelů sociálních a návazných služeb.

Na základě navázaného partnerství mezi obcemi, poskytovateli a aktivními občany budou probíhat i nadále neformální setkání a předávání dobré praxe mezi jednotlivými subjekty. Zjištění z těchto setkání budou také zapracována do aktualizace strategie.

ZDROJE DAT

STATISTICKÉ ZROJE

Český statistický úřad (www.czso.cz)

- Statistiky obyvatelstva
- Sčítání lidu, domů a bytů 2001
- Sčítání lidu, domů a bytů 2011
- Databáze demografických informací o obcích ČR
- Regionální statistiky Středočeského kraje

Svaz průmyslu a obchodu ČR

- Věková struktura obyvatelstva k 31. 12. 2010 (www.spcr.cz/statistika/strom.htm)

MAS Brdy–Vltava, o.p.s.

- Data z dotazníkových šetření a individuálního dotazování představitelů obcí Regionu Brdy–Vltava, zástupců škol a předškolních zařízení Regionu Brdy–Vltava a zástupců poskytovatelů sociálních služeb v regionu Brdy–Vltava (únor–duben 2012)
- Data z dotazníkových šetření mezi poskytovateli sociálních a návazných služeb v regionu Brdy–Vltava
- Webové stránky MAS Brdy–Vltava, o.p.s. (www.brdy-vltava.cz) a webové stránky jednotlivých obcí regionu Brdy–Vltava

Městský úřad Dobříš – Odbor sociální péče

- Statistiky týkající se počtu a struktury klientů kurátora pro děti a mládež
- Statistiky příjemců dávek hmotné nouze
- Statistiky držitelů průkazů ZP, ZTP, ZTP/P
- Statistiky týkající se náhradní rodinné péče

PUBLIKACE

- Socio-demografická analýza regionu Brdy–Vltava, Brdy–Vltava, o.p.s., červen 2012, autor: Ivan Vodochodský
- Analýza zkušeností poskytovatelů sociálních služeb regionu Brdy–Vltava, Brdy–Vltava, o.p.s., květen 2012, autorka: Petra Klvačová
- Analýza problematiky bydlení v regionu Brdy–Vltava, Brdy–Vltava, o.p.s., červenec 2012, autorka: Petra Klvačová
- Analýza potřeb osamělých seniorů v regionu Brdy–Vltava, Brdy–Vltava, o.p.s., červenec 2012, autorka: Petra Klvačová
- Děti a mládež v ohrožení regionu Brdy–Vltava – analýza zkušeností odborníků, Brdy–Vltava, o.p.s., červenec 2012, autorka: Petra Klvačová
- Děti a mládež v ohrožení regionu Brdy–Vltava – analýza zkušeností zástupců škol, Brdy–Vltava, o.p.s., červenec 2012, autorka: Petra Klvačová
- Socio-demografická analýza regionu Dobříšsko, Město Dobříš, prosinec 2007, autorky: Věra Slánská, Lenka Mazochová
- Komunitní plán sociálních služeb regionu Dobříšska 2008–2013, Město Dobříš, 2008, autorka: Lenka Mazochová
- Analýza problematiky žáků se specifickými vzdělávacími potřebami v Regionu Brdy–Vltava, ZŠ Dobříš, MAS Brdy–Vltava, o.p.s., květen 2011, autorka: Markéta Dvořáková
- Pasportizace přírodních atraktivit na území MAS Brdy–Vltava 1–3, ČVUT, MAS Brdy–Vltava, o.p.s., 2011, autoři: Vojtěch Němec, Michala Kosinová, Marek Pecháček

PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 – Popis opatření, projektové listy
- Příloha č. 2 – Socio-demografická analýza regionu Brdy–Vltava
- Příloha č. 3 – Analýza zkušeností poskytovatelů sociálních služeb regionu Brdy–Vltava
- Příloha č. 4 – Podrobný přehled poskytovatelů
- Příloha č. 5 – Analýza problematiky bydlení v regionu Brdy–Vltava
- Příloha č. 6 – Analýza potřeb osamělých seniorů v regionu Brdy–Vltava
- Příloha č. 7 – Děti mládež v ohrožení v regionu Brdy–Vltava – analýza zkušeností odborníků
- Příloha č. 8 – Děti mládež v ohrožení v regionu Brdy–Vltava – analýza zkušeností zástupců škol

Všechny výstupy jsou dostupné na www.brdy-vltava.cz, Katalog sociálních a návazných služeb regionu Brdy–Vltava je v elektronické podobě na výše uvedené adrese, v tištěné podobě je dostupný na jednotlivých obecních úřadech regionu Brdy–Vltava.

